

ICANN 发展与变革实施现状工作报告要点摘译

ICANN 发展与变革委员会

(2002 年 7 月 15 日)

基于 ICANN 理事会已经采纳和通过了其发展与变革委员会 (Evolution & Reform Committee, 简称 ERC) 的改革蓝图, 同时理事会也指出 ERC 的下一步工作是在改革蓝图的基础之上继续在广大 ICANN 社群的参与之下, 开展改革的实施和过渡工作, 并在理事会的下一次电话会议上提供相关报告, 并在 ICANN 上海会议之前向理事会个广大社群提供一份实施建议, 以便理事会能够在那次会议上采取行动。

同时理事会也要求 ERC 在实施程序的推进过程中, 慎重考虑以下事宜:

- ✓ 考虑和设计具体的措施, 尽最大可能确保在 ICANN 的所有结构中充分体现地理和文化的分布。这一点从 ICANN 建立伊始就是 ICANN 的重要核心价值, 而且仍然不会改变;
- ✓ 考虑建立一般会员咨询委员会 (At-Large Advisory Committee) 作为方便广大社群参与 ICANN 的渠道;
- ✓ 确保提名委员会的组成和运作能够体现互联网社群广大利益的平衡;
- ✓ 和关键性的基础设施服务商及技术团体加强合作关系;
- ✓ 确保 ICANN 的政策发展机制是一个透明的自下而上的机制。

ERC 继续致力于与社群沟通接触, 并且鼓励来自不同利益的反馈信息, 这些信息可以被发送到 reform-comments@icann.org, 该邮箱收到的所有建议将被公布在 ICANN 论坛页面上。

ERC 打算在 2002 年 8 月 1 日向社群提供第一份中期实施报告, 2002 年 9 月 1 日提供另一份; 最终的 ERC 实施建议将于 2002 年 10 月 1 日公布。中期报告将一一列举实施细节中的问题, 同时希望社群给出建议。

由于工作繁多, 时间有限, ERC 将时不时地在这一过程中寻求支持。我们没有更多的时间来重新对理事会已经通过和采纳改革蓝图这一决定开始争议, 我们寻求的支持主要是为了帮助我们起草一个可行的实施细节。这种支持并不是为了获取任何 ICANN 特定社群的正式观点的一个程序, 仅代表我们寻求支持的那些个人的支持。对于所有来自支持的信息反馈将被公布, ERC 也会把这些反馈信息和通过其他渠道获得的反馈信息结合起来加以考虑,

以便形成 ERC 提交给理事会的建议。这些建议每个月都会公布，同时在下次 ICANN 上海会议（2002 年 10 月 27 日-31 日）提交最终报告并在公众论坛讨论。

现阶段已经有两个类似的支持活动启动。ERC 已经请求 Becky Burr 负责实施 ICANN 改革蓝图的责任方面的细节，其中包括建立巡查官这一职位的章程；指控 ICANN 违背章程的独立审议仲裁程序的建立；以及对 ICANN 重新考虑政策（Reconsideration Policy）的适当修订。Burr 小姐可以在她的工作过程中向广大社群寻求帮助和支持，并且应当在 7 月 26 日递交第一份现状报告。Burr 小姐的最终报告应当在 2002 年 8 月 16 日递交。

此外，Rita Rodin 也同意在名字政策发展程序中提供帮助。改革蓝图中明确指出一个结构化的政策发展程序对于 ICANN 改革来说是一个非常重要的程序。蓝图中列出了这个程序所必需的一般要素，但是具体的东西要放到实施程序中来。ERC 认为这一任务需要被迅速完成。ERC 已经要求以下人员和 Rodin 小姐一起来为 ERC 提供建议，包括 Bret Fausett, Jeff Neuman, Marilyn Cade, Carolyn Chicoine, Phillip Sheppard, Guillermo Carey and Bruce Tonkin 等人。这一小组的第一份报告要在 2002 年 7 月 26 日递交，并在 8 月 16 日递交最终报告。

（本文 CNNIC 根据原文摘译部分要点，原文见：

<http://www.icann.org/committees/evol-reform/status-report-15jul02.htm>）

实施发展与变革的第二份现状报告

ICANN 发展与变革委员会
(2002 年 7 月 24 日)

一般会员支持的声明

在 ICANN6 月布加勒斯特会议上，理事会通过并采用了发展与变革委员会（ERC）的改革蓝图报告，并且指示 ERC 在改革蓝图的基础上结合广大 ICANN 社群的参与进一步考虑实施细节和过渡工作。理事会同时指示 ERC “考虑建立一个一般会员咨询委员会作为一个广大用户群体信息充分地参与 ICANN 的机制”。

ERC 继续向公众征求意见并鼓励相关利益的个人参与其中，这些意见可以发送到 E-MAIL: reform-comments@icann.org。

由于任务繁重，时间有限，ERC 除了在 ICANN 责任和名字发展程序的实施方面寻求支持以外，另外还请求 Esther Dyson 和 Denise Michel 在建立一般会员咨询委员会方面提供实施细节方面的支持。在改革蓝图和 ICANN 布加勒斯特会议的基础上，以下人员将负责帮助起草一个建立一般会员咨询委员会的可行的实施细节报告。具体包括：[Gabriel Piñeiro](#) (LatinoamerICANN); [Tommi Karttaavi](#) (ISOC Finland); [Peter M. Shane](#) (InSITEs - Institute for the Study of Information Technology and Society); [Núria de la Fuente Teixidó](#) (STEC – Sistemas Técnicos de Enseñanza Consultores); [Edmundo Valenti](#) (Internet Society Argentina Chapter); [Vittorio Bertola](#) (ISOC Italy); and [Izumi Aizu](#) (former NAIS member – NGO and Academic ICANN Study)。该小组将于 2002 年 8 月 16 日递交最终报告。