

CNNIC 参加 ICANN 布加勒斯特会议报告

2002 年 6 月 23 日至 28 日, 国际互联网名字与编号分配机构(ICANN)2002 年第二次会议在罗马尼亚首都布加勒斯特召开, 并就多语种域名发展政策以及 ICANN 机构改革方案等重要议题做出了决议。

APTLD 会议

会议时间: 6 月 23 日 会议取得的大致成果如下:

对非 **ASCII**TLD 政策问题的讨论: 鉴于中日韩 (CJK) 编码问题是涉及“汉字”, 而不是中文, 故这里对于语言的界定是指语言字符集, 而非语言本身, 特别是口语。会议提请 ICANN IDN 委员会明白这一点。

长期问题: 非 ASCII 字符 TLD 是个长期问题, 需要考察的方面包括:

- ICANN 及相关组织的作用
- 需要研究一些基本问题, 如多个语种下的域名空间, ACE 方案的有效性

混合语言文字框架: 目前有三种域名字符集: 纯 ASCII、带有 ASCII 字符的某一种语言文字和多种语言字符集 (如汉字混同泰文或其他种类文字), 目前着重解决的是第二类, 并将第三类问题做为长期课题考虑。技术上说, 对于每种国际化域名都要做好各自本地化工作; 在管理方面同样需要一个跨语言文字的考量和安排。与语言文字问题类似, 文化团体和民族问题也可一并进行商讨解决。

地理单位: 在做出任何重要决定前与 ccTLD 社群和 GAC 等相关社群进行协商。目前 ccTLD 中并没有对这个问题予以重视, 但如果没有一个自下而上的过程, 将无法达成最终的一致意见。

国际化顶级域名: 除 ACE 外, APTLD 也开始在 DNS 中讨论国际化顶级域名 (ITLD) 的问题。但由于 ITLD 是一个长期问题, 会议仅对其进行了浅层讨论。

ccTLD 会议

6 月 24 日和 25 日两天, ccTLD 组织召开了成员大会。会议主要就 ICANN 于当月 21 日发布的改革蓝图和 ccSO 的组建计划以及根服务器分布等问题进行了研讨。

由于 ccTLD 选区目前的精力大部分放在 ccSO 的建立, 故会议没有针对蓝图中的所有项目进行讨论, 而是更专注于改革计划中的支持组织的政策发展和人员安置方面。

对于有人提出将 ccSO 改名为 cnSO (country name Supporting Organization),

ccTLD 选区没有予以通过,同时对 ICANN 改革蓝图中的某些项目也提出了异议:

- 理事会不应在支持组织的管理范围内制定相应政策;
- 理事会的职责不是制定政策,而是确保政策的产生能满足其及时性、有用性和恰当性,并符合各支持组织的程序。不应脱离支持组织的意见出台政策。

CcTLD 选区组织澄清了其不设任何代理的决定,这其中包括不设提名委员会、不采用“国际委员会”委员任命制。这些原则也将在 ccSO 中继续得到沿用。

会议进一步明确了 ccSO 的岗位设置。从总体上说,ccSO 将是一个精简的组织,并在资金上自给自足。

ICANN 会议

ICANN 分别在 27 日和 28 日召开了公开论坛会议和理事成员大会。由于 ICANN 的改革问题一直是业内讨论的热点,而不久前 ICANN 又在网站公布了自身的改革发展蓝图,一时间引起各界强烈反响,故此也就成为本次 ICANN 大会的。

在 6 月 28 日的 ICANN 理事会会议上,ICANN 多语种域名委员会主席加藤幹之先生向理事会汇报了“关于多语种发展政策的建议报告”,并获得 ICANN 理事会一致通过。根据该报告,ICANN 正式同意在现行域名体系内引入多语种域名,并将考虑在根服务器分类设立多语种顶级域名,包括地理区域顶级域名、语言顶级域名、文化和种族顶级域名等。因此,以“.中国”和“.中文”结尾的中文域名将获得全球的认可。在选择多语种域名管理机构和制定管理制度方面,ICANN 再次重申应当充分尊重各语种使用者的利益和使用地区文化、政治、经济、法律政策等的原则。这一原则是我国代表于 2001 年墨尔本会议首次提出的。

另外,由于有关多语种域名技术国际标准将在 7 月中旬第 54 届 IETF 会议上取得实质性进展,因此,全球有望在今年就多语种的技术和政策等所有问题达成最终一致。

此次 ICANN 会议另一个重要议题是讨论 ICANN 改革委员会提出的 ICANN 改革蓝图。该蓝图将现任 ICANN 理事会的成员数量由现在的 19 人减少至 15 人,通过组建提名委员会推荐理事候选人的方式取代原来的直选方式,并建立相应的监察机制。在本次会议的相关决议中,ICANN 确认了以下改革原则:确保在 ICANN 各级体系中的地区及文化的多样性和代表性;考虑建立一般会员咨询委员会,为更多互联网用户提供参与 ICANN 事务的机会;在确保所有互联网用户利益均衡的前提下组建 ICANN 提名委员会;与互联网技术机构建立深入有效的合作关系;确保 ICANN 的政策制定过程的透明度和自下而上的运作过程。

同时,为提高各国和各地区在 ICANN 中的影响力,ICANN 改革蓝图同意将原域名支持组织(DNSO)分设为由国家 and 地区域名支持组织(CNSO)和通用类别域名支持组织(GNSO)。CNSO 由各个国家或地区的互联网络信息中心

(NIC) 组成, GNSO 由通用类别域名 (gTLD) 的管理者组成。CNSO 的设立, 使得各 NIC 在 ICANN 中的言论更具权威性。

ICANN 今年最后一次会议将于 10 月底在上海举行, CNNIC 和中国互联网协会共同承办此次会议。不少人士认为, 有关多语种域名和 ICANN 改革等重要议题将在 ICANN 上海会议作出最终决定。

附: ICANN 布加勒斯特会议核心决议

重新审议的需求

决议案 [02.71] 重审委员会 (the Reconsideration Committee) 的建议 Recommendation RC 02-2 被接受。理事会做注解, DNSO 任务组现在正着手就改善的注册政策即域名注册服务机构 (Registrar) 间注册转化政策进行自下而上的发展; 对于该项发展的建议应直接提交至 DNSO 任务组。

决议案 [02.72] 重审委员会的“建议文案 RC 02-3”经理事会通过而被采纳。

.mw (马拉维)ccTLD 谅解备忘录

决议案 [02.73] 总裁被授权将 .mw 引入理事会并代表 ICANN 与其签订 ICANN - ccTLD 管理者谅解备忘录;

决议案 [02.74] 总裁被授权可对该谅解备忘录采取任何恰当的方式进行实施。

ICANN 改革

决议案 [02.75] 理事会采纳并签署了改革委员会制定的 ICANN 改革蓝图;

决议案 [02.76] 改革委员会(ERC) 经指导将监控改革蓝图的进一步执行和组织转型工作, 并继续广泛参与 ICANN 各社群活动; 在下次电话会议上向理事会报告工作进展和计划日程, 并在上海会议前向理事会及各社群提供执行改革的建议, 给予理事会足够的时间准备要在上海会议采取的行动;

决议案 [02.77] 总裁经指导在变革转型期间向 ERC 以及各转变机构或机制提供所有适当地帮助和资源;

决议案 [02.78] 理事会对社群的重大事项进行记录, 在改革的全过程中对公开并在公众论坛中进行讨论 (布加勒斯特讨论议题见下); 并在推进施行阶段通知 ERC 采取行动:

- 自行设计或结合特定方式制定出一套可行措施, 使 ICANN 各个部分都能体现地区和文化的差异性。这一核心价值自 ICANN 成立之处至今, 甚至在 ERC 的改革蓝图中都是一成不变的;
- 考虑建立 At Large 咨询委员会, 使更广大的互联网用户群参与 ICANN 事务;
- 确保提名委员会的组成和运作能切实代表互联网社群各个部分间的平衡;

- 与基础设施提供者和技术团体合作，进一步建立有效的工作关系；以及
- 确保增强 ICANN 的政策发展，并使之成为一个透明的，自下而上的过程。

决议案 [02.79] 在实施过程中进一步加强 ICANN'完成自身任务的能力取决于对机会的认真审议和合理利用。

决议案 [02.80] 自总裁发表改革报告以来，理事会对所有不同的观点做了记录，并对广大参与讨论并对此给予重视的人士表示感谢。

偿还宽限期 (Redemption Grace Period)

决议案 [02.83] 总裁和首席律师经授权，代表 ICANN 和 unsponsored TLD 注册管理机构负责人就协议的合理改动进行协商，以期在与技术指导小组的执行建议取得一致的情况下执行偿还宽限期政策。

.org 申请费用折扣

决议案 [02.85] 理事会确定了.org 域名最终审核的费用标准为 2.9 万美元，并告知总裁为每个申请提供 6000 美元的折扣。

执行遴选委员会 (Executive Search Committee)

决议案 [02.86] 立即建立“执行遴选委员会”，该委员会负责监督检查挑选首席执行官和其他官员的合理性；

决议案 [02.87] Vinton Cerf 被任命为执行遴选委员会主席，Rob Blokzijl、Ivan Moura Campos、Masanobu Katoh、Nii Quaynor 以及 Linda Wilson 被任命为该委员会成员。

IDN 委员会

决议案 [02.88] 理事会对 ICANN IDN 委员会的各位成员的努力工作和有益贡献表示感谢；

决议案 [02.89] 理事会请求 IDN 委员会推迟委员会的正式终止，直到 10 月 ICANN 上海会议闭幕。在此期间 IDN 委员会可以继续跟踪国际化域名在 IETF 中的发展，对更多来自公众对其讨论文件和最终报告的反馈进行评议，并在国际化域名领域中给理事会提供所需的建议。

政府咨询委员会 (GAC) 会议

本次的政府咨询委员会会议同样将重点放在了 ICANN 改革之上，对 ICANN 发布的改革蓝图逐项进行了分析和评议，并再次重申了其在 1999 年 3 月 2 日的声明内容，即认可 ICANN 建立之初所设立的原则，并与 ICANN 共同完成工作，

推进 ICANN 的改革。GAC 中多数成员对于 ICANN 改革蓝图中提到的 ICANN 任务叙述及核心价值、表示赞同。另一方面，GAC 仍坚持政府和公共当局的参与是 ICANN 完成其使命不可或缺的中心要素，但不主张政府和公共当局对 ICANN 直接提供经济支持（GAC 主席及其秘书处开除外）。持

GAC 要求 ICANN 在出台任何政策前需及时征求 GAC 建议，并提出引入一种机制，使得 GAC 可以直接向理事会就修改先行政策或制定新政策进行反馈甚至对某些问题发出警告，同时要求 ICANN 重视这些建议，并随时反馈执行结果。鉴于有些建议可能涉及公众利益，从而可能会与 ICANN 理事会的多数意见产生矛盾，对此 GAC 认为可以通过和 ICANN 磋商而找到最佳契合点。如果无法达成共识，政府有权根据各自国家（或地区）的法律采取行动以保护其公众利益。（需要说明的是，德国 GAC 代表对上述多数建议未表支持）。

GAC 支持引入外部专家机制，特别是与公共政策有关的领域，如竞争政策，消费者保护，隐私政策和知识产权保护。GAC 同时还对国际条约组织的参与给予期望。对于知识产权保护，GAC 寄望于世界知识产权组织（WIPO），并建议 ICANN 理事会授权 GAC 进行专家团组的寻找与鉴定。